

STRUČNÉ OZNÁMENIE

Inhibičný účinok síry na rýchlosť katalytickej hydrogenácie rastlinných olejov

VÁCLAV KOMAN — JÁN PROKAJ — ALEXANDER KRIŽAN

Teoretické podklady a prístup k problému inhibítarov a inhibície hydrogenácie (PKH) uvádzajúca práca [1]. Sledovali sa štyri inhibítory PKH: lecitín (P), mydlo, chlorofyl a voľné mastné kyseliny (VMK).

V tejto práci sme sledovali síru vo forme CS_2 . Síra je zaradená do 1. skupiny silných a trvalých inhibítarov [2].

V experimentálnom prístupe sa na laboratórnu hydrogenáciu použil zmesný olej sójového typu so zložením mastných kyselín: kyselina palmitová 8,10 %, kyselina stearová 4,02 %, kyselina olejová 19,20 %, kyselina linolová 60,37 % kyselina linolénová 8,22 %. Ako modelový inhibítorka sa použil CS_2 . Hydrogenácie sa robili v štandardnom vsádkovom autokláve na určenie aktivity katalyzátora [3]. Podmienka: množstvo oleja 100 ml, katalyzátora 0,2 % Ni, teplota hydrogenácie $180 \pm 5^\circ\text{C}$, čas hydrogenácie 60 ± 1 min, otáčky miešadla 1300 min^{-1} , prietok H_2 0,3 m^3/h , JČ merané podľa Hanuša [4]. Rýchlosť hydrogenácie sa vyjadruje ako zmena $\Delta \text{ JČ}$ za minútu [5]. Vzorky sa čo do zloženia MK analyzovali na plynovom chromatografe Hewlett-Packard mod. 7620 A s plameňovoionizačným detektorm a Reporting Integratorom 3380. Kolona naplnená nosičom Celite AW 100-120 mesh dezaktivovaným s DMCS a zmočeným 20 % DEGJ.

Základné namerané a vypočítané údaje o koncentračnom vplyve síry na rýchlosť hydrogenácie zhŕňa tabuľka 1. Grafická interpretácia na obrázku 1 zobrazuje exponenciálnu závislosť rýchlosťi hydrogenácie od koncentrácie síry. Logaritmovanú závislosť rýchlosťi hydrogenácie od koncentrácie síry zobrazuje obrázok 2. Výsledky boli spracované metódou najmenších štvorcov. Získala sa tak rovnica priamky, ktorá predstavuje matematické zhodnotenie otravy katalyzátora sírou:

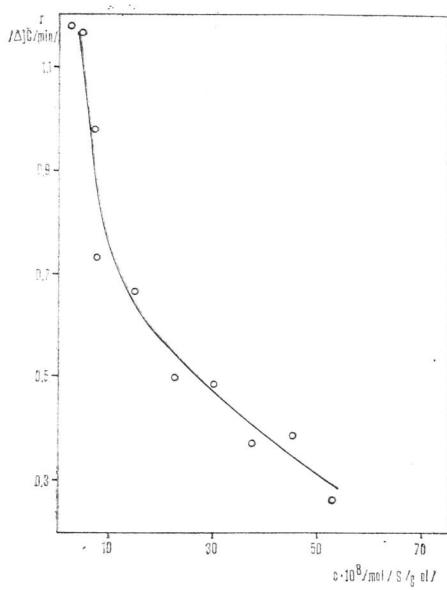
Doc. Ing. Václav Koman, DrSc., Ing. Alexander Križan, Katedra technickej mikrobiológie a biochémie, Chemickotechnologická fakulta SVŠT, Jánska 1, 812 37 Bratislava.

Ing. Ján Prokaj, Palma, o. p., Februárového víťazstva 76, 836 04 Bratislava.

Tabuľka 1. Základné údaje a merania v prípade sírneho inhibítora
Table 1. Basic data and measurements in case of sulfur inhibitor

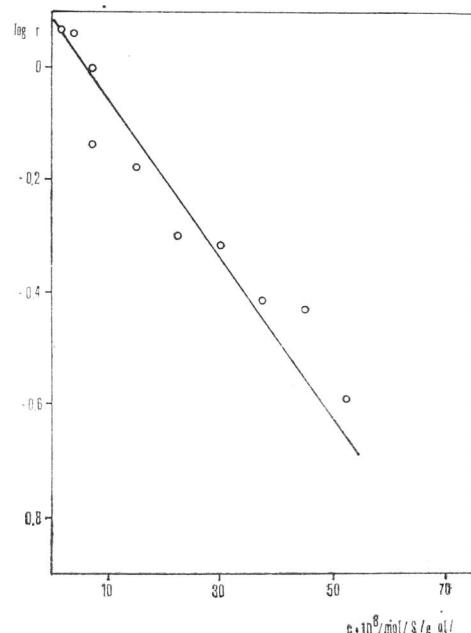
Vzorka ¹	Koncentrácia síry ² [mol. 10 ⁻⁸]	JČ Hanuš ³ [gI ₂ /100 g]	Rýchlosť hydroge- nácie ⁴ [ΔI ₂ .min. ⁻¹]	log r
PO	—	142,66	—	—
∅	∅	64,40	1,304	0,11539
1	2,252	71,64	1,184	0,07335
2	4,485	72,54	1,169	0,06781
3	7,299	89,21	0,981	—0,00833
4	7,504	98,91	0,729	—0,13727
5	15,009	102,83	0,664	—0,17783
6	22,513	112,69	0,500	—0,30103
7	30,017	113,58	0,485	—0,31426
8	37,522	119,98	0,378	—0,42251
9	45,026	119,33	0,389	—0,41005
10	52,530	127,15	0,259	—0,58670

PO — pôvodný — nehydrogenovaný olej, ∅ — olej bez S inhibítora 60 min hydrogenovaný.
PO — original — nonhydrogenated oil, ∅ — oil hydrogenated without sulphate inhibitor for 60 min. ¹Sample; ²Sulphur concentration; ³Iodine number (Hanuš); ⁴Hydrogenation rate.



Obr. 1. Grafická závislosť zmien rýchlosťi hydrogenácie od množstva inhibujúcej síry.

Fig. 1. Graphical dependence of changes in hydrogenation rate on the amount of inhibiting sulphur.



Obr. 2. Logaritmická závislosť zmien rýchlosťi hydrogenácie od množstva inhibujúcej síry.

Fig. 2. Logarithmical dependence of changes in hydrogenation rate on the amount of inhibiting sulphur.

$$\log r = \log r - \beta c, \quad (1)$$

$$\log r = 0,076 - 1,189 \cdot 10^6 C. \quad (2)$$

Koeficient korelácie $r_{x_1} = 0,9526$ pre $n = 10$, koeficient otravy $\beta = 1,189 \cdot 10^6$. Rovnica platí v intervale koncentrácií $< 2,252 \cdot 10^{-8} — 52,530 \cdot 10^{-8} >$ mol S/g oleja.

Práca potvrdila závery predchádzajúceho článku [1]. Priebeh je hned od začiatku exponenciálny a znamená, že síra reaguje s katalyzátorom, otravuje ho rýchlo a trvalo, čo je potvrdením údajov literatúry [6].

Výsledky tejto i predchádzajúcej práce [1] sa budú môcť zabudovať do súmulačného programu HYDOPT a tak použiť na korekcie rozdielov medzi simulovanými (vypočítanými) a reálnymi hydrogenáciami rastlinných olejov [7, 8].

Za technickú pomoc patrí podakovanie Marte Bystrickej a Vilme Grmanovej.

Literatúra

1. KOMAN, V. — PROKAJ, J. — SCHMIDT, Š.: Bull. potrav. Výskumu, *XXIII (III)*, 1983, č. 4, s. 239.
2. ULLRICH, L.: Chémia a technológia jedlých tukov a olejov, Bratislava, SNTL 1963.
3. Jednotné analytické metódy pre tuky. JAM, č. 11. Praha, MPPV 1956, Metóda B-84-0-53 (ON 58 0102).
4. Jednotné analytické metódy pre tuky. JAM, č. 11. Praha, MPPV 1956. Metóda B-34-0-a-53 (ČSN 58 0101).
5. LEFEBVRE von, J. — BALTES, J.: Fette, Seifen, Anstrichm., 77, 1975, s. 125.
6. KIPERMAN, S. L.: Kinetika heterogenných katalytických reakcií, Praha, Academia 1969.
7. KOMAN, V. — RAIS, I. — SLÁDEK, J.: Zborník 22. seminára z technológie a analytiky tukov, Bílsko, 1983.
8. RAIS, I. — KOMAN, V.: Zborník z 23. seminára z technológie a analytiky tukov, Smolenice 1984 (v tlači).