

## Vplyv náhrady HZV mäsa nemäsovými bielkovinami na biologickú hodnotu bielkovín výrobku Luncheon meat pork — Víkend

VIOLA BUCHTOVÁ — JOZEF DUBRAVICKÝ — ZUZANA BARTEKOVÁ —  
DAGMAR PAŠKOVÁ

Súhrn. Študovala sa problematika vplyvu náhrady hovädzieho zadného výrobného mäsa nemäsovými bielkovinami a krvou na technologické a senzorické vlastnosti výrobku Luncheon meat pork — Víkend. Z technologických ukazovateľov sa sledovala väznosť vody, množstvo vytaveného tuku a aspiku a hodnota pH. Zo senzorických znakov sa sledoval vplyv prísad na konzistenciu, vzhľad a vypracovanie obsahu, vônu a chuť vyrobených výrobkov, ďalej ich vplyv na jednotlivé chuťové rozlišovatele.

V súčasnosti sa v celosvetovom meradle venuje veľká pozornosť zabezpečeniu obyvateľstva plnohodnotnými bielkovinami, pretože tieto tvoria nezastupiteľnú zložku ľudskej výživy. Krytie ich spotreby sa zabezpečuje z dostupných zdrojov i hľadaním nových. V posledných rokoch sa veľká pozornosť venuje výrobe rastlinných a živočíšnych bielkovín, ktoré sa dajú uplatniť pri výrobe rozličných potravinárskych výrobkov.

Z rastlinných zdrojov popredné miesto vo svete má sója, pretože je cenove prístupná a bielkoviny z nej vyrobené majú významnú výživnú hodnotu. Očakáva sa, že výroba sójových bielkovinových produktov vzrástie roku 1985 v porovnaní s rokom 1973 o 71 % [1].

Veľká pozornosť sa venuje aj mliečnym bielkovinám, ktoré z nutričného hľadiska sú najvýznamnejšou zložkou mlieka. Ich fyzikálne vlastnosti sa už v niektorých vyspelých krajinách využívajú alebo začínajú využívať v rozličných odvetviach potravinárskeho priemyslu vo forme koncentrátov mliečnych bielkovín [2].

---

Viola Buchtová, prom. chem., doc. Ing. Jozef Dubravický, CSc., Ing. Zuzana Barteková, Ing. Dagmar Pašková, Katedra chémie a technológie sacharidov a potravín. Chemickotechnologická fakulta SVŠT, Jánska 1, 812 37 Bratislava.

## Materiál a metódy

V našej práci sme sa zamerali na overenie možnosti nahradzania hovädzieho zadného výrobného (HZV) mäsa zodpovedajúcim množstvom nemäsových bielkovín vo výrobku Luncheon meat pork — Víkend. Na jeho výrobu sme použili čerstvé hovädzie a bravčové výrobné mäsá, varené bravčové kože a prísady podľa normy ON 577 623, nemäsové bielkoviny a krv. Uvedené mäsá sme pomleli na mäsovom mlynčeku s doskami priemeru otvorov 5 a 3 mm. Odvážené druhy mias a prísad sme premiešali na miešacom zariadení. Použité nemäsové bielkoviny a krv sme pridávali pri opracovaní na kutri. Vzorky sme pripravili v poloprevádzkovom laboratóriu nášho pracoviska. Časť HZV mäsa sme nahradzali koprecipitátom Na (KOP Na), koprecipitátom Ca (KOP Ca), koncentrátom sójovej bielkoviny (KSB) a krvou (K). Pri výpočte potrebného množstva nemäsových bielkovín sme vychádzali z toho, že obsah bielkovín v HZV mäse je asi  $200 \text{ g} \cdot \text{kg}^{-1}$ , KOP Na a KOP Ca asi  $800 \text{ g} \cdot \text{kg}^{-1}$ , KSB asi  $600 \text{ g} \cdot \text{kg}^{-1}$  a krvi  $200 \text{ g} \cdot \text{kg}^{-1}$ . Rozdiel medzi hmotnosťou nahradzovaného HZV mäsa a nemäsovými bielkovinami sme doplnili vodou.

Na analýzu sme použili dve série výrobkov. V prvej sérii výrobkov sme nahradzali HZV mäso KOP Na, KSB, K a ich kombináciami. V druhej sérii sme namiesto KOP Na použili KOP Ca.

V značení vzoriek značíme číslo pred použitou nemäsovou bielkovinou percentu nahradzaného HZV mäsa v diele (kontrolná vzorka obsahovala 21 % HZV mäsa, ďalšie 12—19 % (pozri tab. 1).

Na štúdium obsahu jednotlivých analytických ukazovateľov vo výrobkoch sme použili tieto metódy:

Voda, resp. sušina — sušením zhomogenizovanej vzorky s pieskom do konštantného úbytku hmotnosti pri  $105^\circ\text{C}$  [5, 6].

Celkové lipidy — extrakčnou metódou podľa Soxhleta, rozpúšťadlo petroleter [5, 7, 8].

Bielkoviny — vynásobením celkového obsahu dusíka koeficientom 6,25. Celkový dusík podľa Kjeldahla [5].

Aminokyseliny — po hydrolyze 1—1,5 g vzorky s HCl koncentrácie  $c(\text{HCl}) = 6 \text{ mol} \cdot \text{l}^{-1}$  pri  $110^\circ\text{C}$  24 h. Hydrolyzaty sme prefiltrovali, odparili a zriedili 10 % roztokom kyseliny octovej. Obsah aminokyselín v hydrolyzátoch sme stanovili na automatickom analyzátore aminokyselín AAA 881 Mikrotechna, n. p., Praha, upravenou metódou podľa Spackmana, Moora a Steina [3, 4].

Tryptofán — spektrofotometricky podľa Rotha a Schustera [9, 10, 12].

Hydroxyprolin — spektrofotometricky podľa Neumana a Logana [10, 12].

## Výsledky a diskusia

V prvej sérii vzoriek sme vo výrobku Luncheon meat pork — Víkend nahradzali HZV mäso KOP Na a vodou, prípadne kombináciou KSB s krvou v množstve 6—9 %, v prípade aplikácie KSB 2 % a kombinácie KSB s krvou 3 %. V druhej sérii výrobkov sme nahradzанé množstvo HZV mäsa nemenili iba namiesto KOP Na sme použili KOP Ca. Experimentálne výsledky štúdia chemického zloženia vyrobených výrobkov s príďavkom nemásových bielkovín porovnávame s kontrolou vzorkou bez ich prídavku. Uvádzame priemerne hodnoty jednotlivých analytických ukazovateľov výrobkov, získané z dvoch až štyroch paralelných stanovení.

Tabuľka 1 uvádzza hodnoty obsahu vody, celkových lipidov a bielkovín v I. a II. sérii vzoriek. Obsah vody vo vzorkách s KOP Na v porovnaní s kontrolou sa podstatne nemenil a pohyboval sa v rozmedzí 510 až 523 g.kg<sup>-1</sup>. Vzorky s KOP Ca mali o niečo vyšší obsah vody — kontrola 536 g.kg<sup>-1</sup>. Všetky ostatné vzorky s príďavkom nemásových bielkovín mali obsah vody nižší o 5—18 g.kg<sup>-1</sup>. Obsah celkových lipidov sa oproti kontrole znížil vo vzorkách s KOP Na o 14—28 g.kg<sup>-1</sup>, vo vzorkách s KOP Ca rozdiely v obsahu celkových lipidov neboli veľké, pričom táto séria mala nižší obsah tuku ako I. séria. Obsah bielkovín v analyzovaných vzorkách sa nemenil, kedže sme bielkoviny HZV mäsa nahradzali bielkovinami KOP Na, KOP Ca, KSB a krvou. Menšie kolísanie v stanovenom obsahu možno vysvetliť chybou metódy. Základný obsah bielkovín vo vzorkách série s KOP Na bol nižší ako vo vzorkách s KOP Ca, čo sa prejavovalo vo všetkých sériach.

Tabuľka 2 uvádzza obsah tryptofánu, hydroxyprolínu, väziva a pomer TRY/HYP v oboch sériach vzoriek. Obsah tryptofánu vo vzorkách s KOP Na sa podstatne zvýšil oproti kontrole, až o 20 % a vo vzorkách s KOP Ca až o 30 %. V dôsledku toho, že v sledovaných vzorkách sme HZV mäso nahradzali nemásovými bielkovinami, ktoré neobsahovali hydroxyprolín, jeho obsah v porovnaní s kontrolou vzorkou poklesol v obidvoch sériach, v prípade nahradby 9 % HZV mäsa až o 30 %. S poklesom hydroxyprolínu klesal prirodzene i obsah väziva, jeho najnižšia hodnota bola aj vo vzorkách, kde bolo množstvo nahradeného mäsa najvyššie, t. j. vo vzorke s nahradou 9 % HZV. Pomer TRY/HYP ako miera biologickej hodnoty je najvyšší vo vzorkách s najnižším obsahom hydroxyprolínu. Jeho hodnota sa nahradou HZV mäsa nemásovými bielkovinami zvyšovala z 0,43 na 0,75, t. j. o 74 %.

Tabuľky 3 a 4 uvádzajú obsah esenciálnych a ostatných aminokyselín vo vzorkách I. a II. série. Pri aplikácii KOP Na bol celkový obsah esenciálnych aminokyselín v porovnaní s kontrolou vzorkou vyšší okrem vzoriek, v ktorých sa HZV mäso nahradilo kombináciou KOP Na a krvou. Hodnota esenciálnych

Tabuľka 1. Vplyv prídatku nemäsových bielkovín na chemické zloženie výrobku Luncheon meat pork — Víkend [g.kg<sup>-1</sup>]  
 Table 1. Influence of adding the non-meat proteins on the chemical composition of the product Luncheon meat pork — Víkend [g.kg<sup>-1</sup>]

Vzorka I. séria <sup>1</sup>	% HZV vo výrob- ku <sup>2</sup>	Voda <sup>3</sup>	Lipidy celkové <sup>4</sup>	Bielkovi- ny Nx6,25 <sup>5</sup>	Vzorka II. séria <sup>6</sup>	% HZV vo výrob- ku	Voda <sup>3</sup>	Lipidy celkové <sup>4</sup>	Bielkovi- ny Nx6, 25 <sup>5</sup>
Kontrola <sup>7</sup>	21	518	316	125	Kontrola	21	536	277	134
6 KOP Na <sup>8</sup>	15	522	292	126	6 KOP Ca <sup>9</sup>	15	518	286	138
6 KOP Na 1 K <sup>10</sup>	14	510	292	129	6 KOP Ca 1 K	14	529	271	134
8 KOP Na	13	514	291	126	8 KOP Ca	13	531	271	131
8 KOP Na 1 K	12	520	288	126	8 KOP Ca 1 K	12	525	278	132
4 KOP Na 2 KSB <sup>11</sup>	15	518	300	126	4 KOP Ca 2 KSB	15	527	274	131
4 KOP Na 2 KSB 1 K	14	521	300	128	4 KOP Ca 2 KSB 1 K	14	523	280	136
6 KOP Na	13	522	302	125	6 KOP Ca	13	528	275	136

2 KSB 1 K	18	523	302	126	2 KSB 1 K	18	527	272	135
--------------	----	-----	-----	-----	--------------	----	-----	-----	-----

<sup>1</sup>Sample, Ist series; <sup>2</sup>Per cent of hind part of beef in the product; <sup>3</sup>Water; <sup>4</sup>Total lipids; <sup>5</sup>Proteins Nx6.25; <sup>6</sup>Sample, IIInd series; <sup>7</sup>Control;  
<sup>8</sup>Coprecipitate of Na; <sup>9</sup>Coprecipitate of Ca; <sup>10</sup>Blood; <sup>11</sup>Soya protein concentrate.

Tabuľka 2. Vplyv prídatku nemäsových bielkovín na sledované referenčné aminokyseliny výrobku Luncheon meat pork — Vlkend [%]  
Table 2. Influence of adding the non-meat proteins on the studied referential amino acids in the product Luncheon meat pork — Vlkend [%]

Vzorka I. séria <sup>1</sup>	TRY <sup>2</sup>	HYP <sup>3</sup>	TRY/ HYP <sup>4</sup>	Väzivo <sup>5</sup>	Vzorka II. séria <sup>6</sup>	TRY <sup>2</sup>	HYP <sup>3</sup>	TRY/ HYP <sup>4</sup>	Väzivo <sup>5</sup>
Kontrola <sup>7</sup>	0,10	0,23	0,43	1,84	Kontrola	0,10	0,23	0,43	1,84
6 KOP Na <sup>8</sup>	0,10	0,23	0,43	1,84	6 KOP Ca <sup>9</sup>	0,11	0,22	0,50	1,76
6 KOP Na 1 K <sup>10</sup>	0,10	0,18	0,56	1,44	6 KOP Ca 1 K	0,10	0,20	0,50	1,60
8 KOP Na	0,10	0,22	0,46	1,76	8 KOP Ca	0,13	0,23	0,57	1,84
8 KOP Na 1 K	0,11	0,22	0,50	1,76	8 KOP Ca 1 K	0,13	0,23	0,57	1,84
4 KOP Na 2 KSB <sup>11</sup>	0,12	0,18	0,67	1,44	4 KOP Ca 2 KSB	0,12	0,23	0,52	1,84
4 KOP Na 2 KSB 1 K	0,12	0,18	0,67	1,44	4 KOP Ca 2 KSB 1 K	0,11	0,22	0,50	1,76
6 KOP Na 2 KSB	0,11	0,20	0,55	1,60	6 KOP Ca 2 KSB	0,10	0,23	0,43	1,84
6 KOP Na					6 KOP Ca				

Tabuľka 3. Vplyv prídatku nemäsových bielkovín na obsah aminokyslín vo výrobku Luncheon meat pork — Víkend [%] — I. séria

## series

<sup>1</sup>Sample; <sup>2</sup>Amino acid; <sup>3</sup>Control; <sup>4</sup>Coprecipitate of Na; <sup>5</sup>Blood; <sup>6</sup>Soya protein concentrate.

Tabuľka 4. Vplyv prídatku nemäsových bielkovín na obsah aminokyselín vo výrobku Luncheon meat pork — Víkend [%] — II. séria  
 Table 4. Influence of adding the non-meat proteins on the content of amino acids in the product Luncheon meat pork — Víkend [%] — IIInd series

Aminokyselina <sup>2</sup>	Vzorka <sup>1</sup>										
	Kontrola <sup>3</sup>	6 KOP Ca <sup>4a</sup>	6 KOP Ca 1 K <sup>5</sup>	8 KOP Ca	8 KOP Ca 1 K	4 KOP Ca 2 KSB <sup>6</sup>	4 KOP Ca <sup>4</sup> 2 KSB <sup>6</sup> 1 K <sup>5</sup>	6 KOP Ca 2 KSB	6 KOP Ca 2 KSB 1 K	2 KSB 1 K	
Leu	0,78	0,80	0,76	0,88	0,79	0,78	0,74	0,77	0,73	0,72	0,78
Ileu	0,45	0,42	0,42	0,49	0,41	0,42	0,35	0,40	0,37	0,38	0,34
Lyz	0,90	0,94	0,73	0,94	0,84	0,78	0,71	0,83	0,87	0,86	0,88
Val	0,53	0,50	0,60	0,52	0,48	0,45	0,46	0,46	0,44	0,49	0,45
Phe	0,52	0,54	0,43	0,54	0,48	0,50	0,54	0,56	0,56	0,46	0,49
Thr	0,54	0,50	0,46	0,52	0,46	0,34	0,40	0,45	0,42	0,46	0,45
Tyr	0,47	0,46	0,38	0,49	0,44	0,46	0,49	0,46	0,48	0,40	0,44
Met	0,36	0,30	0,21	0,24	0,24	0,29	0,28	0,26	0,31	0,23	0,24
Try	0,10	0,11	0,10	0,13	0,13	0,12	0,11	0,10	0,12	0,11	0,11
SEAK	4,65	4,57	4,09	4,75	4,27	4,14	4,08	4,29	4,30	4,11	4,18
SOAK	6,07	6,45	5,60	6,55	5,82	5,68	5,36	6,13	5,50	5,86	6,07
His	0,38	0,50	0,37	0,37	0,32	0,32	0,35	0,37	0,36	0,45	0,40
Arg	0,75	0,84	0,62	0,70	0,66	0,75	0,68	0,76	0,64	0,75	0,73
Ser	0,51	0,49	0,46	0,53	0,44	0,44	0,40	0,44	0,42	0,42	0,43
Cys	0,57	0,55	0,72	0,84	0,72	0,76	0,69	0,76	0,70	0,80	0,84

Tabuľka 5. Vplyv prídatku nemäsových bielkovín na I-EAMK, BH a CS vo výrobku Luncheon meat pork — Víkend

Table 5. Influence of adding the non-meat proteins on the index of essential amino acids, biological value and chemical score in the product Luncheon meat pork — Víkend

Vzorka I. séria <sup>1</sup>	I-EAMK <sup>2</sup>	BH <sup>3</sup>	CS <sup>4</sup>	Vzorka II. séria <sup>5</sup>	I-EAMK <sup>2</sup>	BH <sup>3</sup>	CS <sup>4</sup>
Kontrola <sup>6</sup>	62,3	56,2	62	Kontrola	64,0	58,1	65
6 KOP Na <sup>7</sup>	62,5	56,4	61	6 KOP Ca <sup>8</sup>	62,6	56,5	72
6 KOP Na 1 K <sup>9</sup>	56,4	49,7	60	6 KOP Ca 1 K	56,0	49,3	66
8 KOP Na	63,5	57,7	61	8 KOP Ca	65,9	60,1	65
8 KOP Na 1 K	57,8	51,3	57	8 KOP Ca 1 K	60,0	53,7	65
4 KOP Na 2 KSB <sup>10</sup>	63,8	57,8	55	4 KOP Ca 2 KSB	58,4	52,0	68
4 KOP Na 2 KSB 1 K	65,0	59,1	72	4 KOP Ca 2 KSB 1 K	54,9	48,1	58
6 KOP Na 2 KSB	71,8	66,5	74	6 KOP Ca 2 KSB	57,2	50,6	63
6 KOP Na 2 KSB 1 K	77,2	72,4	61	6 KOP Ca 2 KSB 1 K	58,3	51,8	58
2 KSB	67,0	61,3	64	2 KSB	55,2	48,4	62
2 KSB 1 K	73,4	68,3	65	2 KSB 1 K	61,2	54,9	55

<sup>1</sup>Sample, Ist series; <sup>2</sup>Index of essential amino acids; <sup>3</sup>Biological value; <sup>4</sup>Chemical score; <sup>5</sup>Sample, IIInd series; <sup>6</sup>Control; <sup>7</sup>Coprecipitate of Na; <sup>8</sup>Coprecipitate of Ca; <sup>9</sup>Blood; <sup>10</sup>Soya protein concentrate.

aminokyselín bola najvyššia pri náhrade 9 % HZV mäsa nemäsovými bielkovinami v zložení 6 KOP Na + 2 KSB + 1 K. Pri aplikácii KOP Ca bol obsah esenciálnych aminokyselín vyšší v porovnaní s kontrolou vzorkou iba pri náhrade HZV mäsa 8 KOP Ca. K výraznému zníženiu ich obsahu došlo najmä pri náhrade hovädzieho mäsa kombináciou KOP Ca s krvou. V obidvoch sériach vzoriek bol obsah esenciálnych aminokyselín a obsah ostatných aminokyselín vyšší pri náhrade HZV mäsa 2 KSB + 1 K oproti náhrade mäsa iba 2 KSB.

Hodnota obsahu ostatných aminokyselín vo vzorkách s aplikáciou KOP Na v porovnaní s kontrolou vzorkou bola vyššia vo všetkých vzorkách, okrem náhrady HZV mäsa kombináciou KOP Na s krvou. Najvyšší obsah aminokyselín sme stanovili vo vzorke, kde sme nahradili 9 % mäsa nemäsovými bielko-

vinami. Vo vzorkách s KOP Ca bol obsah ostatných aminokyselín v porovnaní s kontrolou vzorkou vyšší pri náhrade HZV mäsa 6 KOP Ca, 6 KOP Ca + + 2 KSB a 8 KOP Ca. Najvyšší obsah ostatných aminokyselín bol pri náhrade mäsa 8 KOP Ca.

Ako vidieť z tabuľiek 3 a 4, obsah lyzínu sa v porovnaní s kontrolou vzorkou znížil vo všetkých vzorkách, kde sa aplikoval KOP Na, s výnimkou vzorky s náhradou 9 % HZV mäsa, kde bol jeho obsah vyšší. Aj vo vzorkách s KOP Ca sa jeho obsah znížil, s výnimkou vzoriek s náhradou 6 KOP Ca a 8 KOP Ca.

Z ostatných aminokyselín sa podstatne zvýšil obsah kyseliny glutámovej v obidvoch sériach pokusov. Obsah kyseliny asparágovej poklesol v I. sérii vzoriek z hodnoty 0,98 na hodnotu 0,78 %. Obsah glycínu poklesol z 0,63 na 0,55 % a arginínu z 0,78 na 0,63 %. Pri použití KOP Ca poklesol obsah všetkých esenciálnych aminokyselín v porovnaní s kontrolou vzorkou s výnimkou fenylalanínu a tryptofánu. Podobne ako pri aplikácii KOP Na poklesol obsah kyseliny asparágovej z 1,00 na 0,83 % a obsah glycínu z 0,77 na 0,62 %. Obsah arginínu zostal nezmenený.

Tabuľka 5 uvádza vplyv nemäsových bielkovín na výživové parametre výrobku Luncheon meat pork — Víkend. Sú to index esenciálnych aminokyselín (I-EAMK), biologická hodnota (BH) [13] a chemické skóre (CS) [11]. Ako vidieť z tabuľky 5, hodnoty I-EAMK a BH sa zvýšili v porovnaní s kontrolou vzorkou pri aplikácii KOP Na vo všetkých kombináciach náhrady mäsových bielkovín KOP Na, KSB a kombináciou KOP Na + KSB. Pri náhrade mäsa KOP Na a krvou, hodnota I-EAMK a BH klesala. Najvyššiu hodnotu sme zaznamenali pri náhrade 9 % HZV mäsa. Pri aplikácii KOP Ca sa I-EAMK a BH zvýšili iba pri náhrade mäsa 8 KOP Ca. Pri kombináciach KOP Ca s KSB a krvou boli hodnoty I-EAMK a BH nižšie. V obidvoch sériach vzoriek sa hodnoty I-EAMK a BH zvýšili pri náhrade HZV mäsa KSB + K oproti hodnotám, kde HZV mäso bolo nahradené iba KSB.

Tabuľka 5 uvádza vplyv náhrady HZV mäsa na chemické skóre, teda nutričnú kvalitu výrobku. Z uvedenej tabuľky vyplýva, že CS dosahuje v I. sérii najnižšiu hodnotu pri náhrade HZV mäsa 4 KOP Na + 2 KSB a to 55. V II. sérii vzoriek sme dostali najnižšiu hodnotu CS pri náhrade mäsa 2 KSB + + 1 K a to 55. V obidvoch prípadoch limitujúcou aminokyselinou bol izoleucín.

## Literatúra

1. PAARLEBERG, D.: Food Technol., 33, 1979, č. 6, s. 72.
2. BARABÁŠ, J. — KRČÁL, Z.: Bull. VÚP, 17, 1978, č. 1, s. 12.
3. SPACKMAN, D. H. — MOORE, S. — STEIN, W. H.: Anal. Chem., 30, 1958, s. 1190.
4. Manual AAA 881. Praha 1970.
5. JANÍČEK, G. — ŠANDERA, K. — HAMPL, B.: Rukovět potravinářské analytiky. Praha, SNTL 1962, s. 741.

6. STRMISKA, F. — PRÍBELA, A. — BREZÁNIOVÁ, G.: Výber a zhodnotenie vhodnosti analytických metód štúdia nutričnej hodnoty potravín. I. Voda a sušina. Záverečná výskumná správa. Bratislava, Chemickotechnologická fakulta SVŠT 1968.
7. ČSN 58 0101 (Tuky a oleje). Praha 1965.
8. STRMISKA, F. — PRÍBELA, A. — SMIRNOV, V. — BUCHTA, Š.: Výber a zhodnotenie vhodnosti analytických metód štúdia nutričnej hodnoty potravín. III. Lipidy a ich komponenty. Záverečná výskumná správa. Bratislava, Chemickotechnologická fakulta SVŠT 1970.
9. KLEIN, S. — HRDLIČKA, J. — HLAVÁČEK, J.: Prům. Potravin, 13, 1962, č. 11, s. 599.
10. STRMISKA, F. — DANKOVÁ, A. — RAJNIAKOVÁ, A.: Štúdium obsahu bielkova a aminokyselín v surovom a tepelne upravenom mäse. Záverečná výskumná správa. Bratislava, Chemickotechnologická fakulta SVŠT 1972.
11. Amino Acids Content of Foods and Biological Data on Proteins. Rome, FAO 1968.
12. STRMISKA, F. — PRÍBELA, A. — DUBRAVICKÝ, J.: Výber a zhodnotenie vhodnosti analytických metód štúdia nutričnej hodnoty potravín. II. Bielkoviny a aminokyseliny. Záverečná výskumná správa. Bratislava, Chemickotechnologická fakulta SVŠT 1970.
13. OSER, B. L.: J. Amer. dietet. Ass., 1951, s. 396.

**Влияние замены задней части производственной говядины немясными белками на биологическую ценность белков изделия Luncheon meat pork — Vikend**

#### Резюме

Изучалась проблематика влияния замены задней части производственной говядины немясными белками и кровью на технологические и сенсорные свойства изделия Luncheon meat pork — Vikend. Из технологических показателей исследовалась водовязкость способность количества вытапливаемого жира и студня, а также значение pH. Из сенсорных признаков наблюдалось воздействие добавок на консистенцию, внешний вид и обработку содержания, запаха и вкуса производимых изделий, далее изучалось их влияние на отдельные идентификаторы вкуса.

#### The influence of substituting the non-meat proteins for hind part of the beef production meat on the biological value of the product Luncheon meat pork — Vikend

#### Summary

The influence of substituting the non-meat proteins and blood for hind part of the beef production meat on the biological value of proteins in the product Luncheon meat pork — Vikend was studied. From technological indicators the water binding capacity as well as the quantity of melted fat and aspic, and pH value were observed. From sensory properties the influence of additives on the consistency, appearance and content processing as well as smell and taste of the finished products were investigated together with their influence on individual taste distinguishing factors.